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Dotyczy postępowania przetargowego na wybór Wykonawcy zadania pn: **„Dostawa gazu propan do Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Grabiku i Szkoły Podstawowej w Olszyńcu w sezonie grzewczym 2011/2012”.**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

 Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami/ Zamawiający – Gmina Żary zawiadamia, że w postępowaniu przetargowym, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawcy zadania pn: **„Dostawa gazu propan do Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Grabiku i Szkoły Podstawowej w Olszyńcu w sezonie grzewczym 2011/2012”** najkorzystniejszą ofertę spośród ważnie złożonych ofert złożył

**AmeriGas Polska Sp. z o.o.**

**03-152 Warszawa ul. Modlińska 344**

**z ceną brutto za 1 L w wysokości 2,03zł**

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 ustawy – Pzp. i warunki określone w pkt VII.1 SIWZ, nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 1 a na potwierdzenie spełnienia tych warunków i braku podstaw do wykluczenia do oferty załączył dokumenty wymagane pkt VIII.1 SIWZ – co jest zgodne z art. 44 ustawy- Pzp. i § 1 ust. 1, pkt 1 oraz § 2 ust. 1, pkt 1-4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane /Dz.U. Nr 226 poz. 1817/.

Oferta została wybrana na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w pkt XVII SIWZ

i zgodnie z algorytmem oceny ofert otrzymała 3 punkty– co jest zgodne z art. 91 ust. 1 ustawy – Pzp.

Ponadto do przetargu oferty złożył:

 **„PETROL” Sp. z o.o.**

**65-080 Kąty Wrocławskie**

**Ul. 1 Maja 90**

**z ceną brutto za 1L w wysokości 2,45zł.**

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 ustawy – Pzp. i warunki określone w pkt VII.1 SIWZ, nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 1

a na potwierdzenie spełnienia tych warunków i braku podstaw do wykluczenia do oferty załączył dokumenty wymagane pkt VIII.1 SIWZ – co jest zgodne z art. 44 ustawy Pzp. i § 1 ust. 1 pkt 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 1-4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane /Dz.U. Nr 226 poz. 1817/.

Oferta została wybrana na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w pkt XVII SIWZ

i zgodnie z algorytmem oceny ofert otrzymała 2,46 pkt.

Zamawiający wykluczył z udziału w postępowaniu

**AXAN Sp. z o.o.**

**08-311 Bielany**

**Ul. Słoneczna 5**

Wykonawca załączył do oferty oświadczenie z art. 22 ust. 1, którego treść nie odpowiadała brzmieniu art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Oświadczenie to zostało zmienione przez Zamawiającego przez zmianę SIWZ z dnia 07.07.2011r., zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego [www.gminazary.pl](http://www.gminazary.pl). Ponadto Wykonawca nie załączył do oferty koncesji na obrót paliwami – co było wymagane pkt VIII.1.2 SIWZ.

 Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy – Pzp. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia prawidłowego oświadczenia i koncesji do dnia 25 lipca 2011r. pod rygorem wykluczenia z postępowania z zaznaczeniem, że dokumenty te powinien potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 15 lipca 2011r.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego dnia 21.07.2011r. przedkładając koncesję na obrót paliwami ciekłymi oraz oświadczenie z art. 22 ust. 1 ustawy – Pzp. z datą 18.07.2011r. Tak więc , uzupełnione oświadczenie nie potwierdza spełnianie warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę na dzień otwarcia ofert.

Zgodnie z wyrokiem SO w Gliwicach z dnia 5 lutego 2007r. sygn.akt X Ga 2/07 – Zamawiający może uznać brakujące dokumenty uzupełnione później, jednakże tylko wtedy, gdy wynika z nich, że stan, jaki potwierdzają istniał także na dzień składania ofert. W tym przypadku taka okoliczność nie zachodzi.

Wobec powyższego zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Wykonawca został wykluczony z postępowania a oferta Wykonawcy odrzucona – art. 24 ust. 4 ustawy – Pzp.

 Zamawiający proponuje zawarcie umowy na realizacje przedmiotu zamówienia

dnia **10 sierpnia 2011r.**
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