Uzasadnienie

Wojewoda Lubuski przesłał zgodnie do Rady Gminy Żary skargę Państwa ………….. i Państwa ……….. w zakresie bezczynności Wójta Gminy Żary w sprawie funkcjonowania boiska wielofunkcyjnego w Złotniku. Skarżący wnioskują o przeprowadzenie kontroli dotyczącej budowy boiska, jakie boisko zostało wykonane i jakie dyscypliny są przewidziane w projekcie. Zdaniem Skarżących pisma kierowane do Gminy w tej sprawie pozostawały bez odpowiedzi. Lokalizacja boiska jest zbyt blisko budynków mieszkalnych co narusza ich dobra osobiste w postaci prawa do wypoczynku, spokoju, prawa prywatności. Skarżący narażeni są na hałas, krzyki, wulgaryzmy przez 12 godzin; wielokrotnie zgłaszano fakt spożywania napojów alkoholowych i załatwiania potrzeb fizjologicznych na obiekcie. Skarżący wnoszą również o udzielenie odpowiedzi czy podczas budowy boiska określono obszar oddziaływania obiektu na otoczenie. Dnia 7 sierpnia 2017r. Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi oraz dokumentami zgromadzonymi w sprawie. Komisja wysłuchała państwa ………… Dyrektor Szkoły Podstawowej w Złotniku- jako osobę zarządzającą obiektem, Sekretarza Gminy, który prowadził postępowanie w tej sprawie oraz kierownik CUW. Państwo ………………. potwierdzili swoje żądania i potwierdzili o bezczynności Wójta Gminy w sprawie funkcjonowania boiska w Złotniku. Dyrektor Szkoły poinformowała, że swej strony dołożyła wszelkich starań, aby sąsiadujący z boiskiem Skarżący nie mieli uwag do jego funkcjonowania tj:

- opracowano i zamieszczono na obiekcie i stronie internetowej szkoły regulamin, w którym określono zasady jego użytkowania,

- udostępniono toalety szkolne po godzinach pracy szkoły,

- podczas zebrania ogólnoszkolnego z rodzicami przeprowadzono pogadankę w sprawie zachowań uczniów przebywających na boisku po godzinach pracy szkoły,

- założono monitoring wizyjny na obiekcie.

Projekt budowlany zakładał budowę boiska wielofunkcyjnego do uprawiania kilku dyscyplin sportowych poprzez wydzielenie w jego obrębie pól do gry w piłkę ręczną, piłkę siatkową, koszykówkę i zeskok skoku w dal. Sprawę funkcjonowania boiska badała Powiatowa Inspekcja Sanitarno-Epidemiologiczna w Żarach, która nie stwierdziła żadnych uchybień.O zbadanie poziomu hałasu zwrócono się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, który poinformował, że nie bada się poziomu hałasu, który nie występuje w sposób ciągły, długotrwały. Dyrektor szkoły przedstawiła odczyty w monitoringu wizyjnego, co pozwala stwierdzić, że na obiekcie jednorazowo przebywa 5-7 osób. Użytkownicy zachowują ustalenia regulaminu, opuszczają obiekt przed godz. 20:00, nie zanotowano spożywania alkoholu lub innych używek czy załatwiania potrzeb fizjologicznych na obiekcie a ilość osób przebywających na boisku nie wytwarza takiego hałasu, który może być uciążliwy dla Skarżących.

Komisja ustaliła, że wykonanie robót budowlanych zostało zgłoszone do Starostwa Powiatowego w Żarach dnia 12.02.2014r. Pismem z dnia 18.02.2014r. Naczelnik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że nie wnosi sprzeciwu do realizacji inwestycji dotyczącej budowy boiska wielofunkcyjnego w m. Złotnik.

Zgodnie z ustawą- Prawo ochrony środowiska inwestycja nie wymagała oceny oddziaływania na środowisko. Ocena wymagana jest wobec przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Listę tych przedsięwzięć określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. W sprawie dyscyplin uprawianych na boisku wypowiedział się Minister Sportu i Turystyki pismem z dnia 15.06.2015r., w którym stwierdza, że zgodnie z nazwą „boisko wielofunkcyjne” umożliwia się uprawianie kilku dyscyplin sportowych. Jednakże piłka nożna powinna być uprawiana na boisku wielofunkcyjnym z wydzielonym polem gry. Ponieważ boiska wielofunkcyjne są obiektami ogólnodostępnymi – ograniczenie wykorzystania boiska z powodu braku wydzielonego pola jest niecelowe. Dlatego zaleca się podwyższenie piłkochwytów do wysokości min.6 m. Również projektant wykonujący projekt budowlany dla inwestycji „boisko wielofunkcyjne w m. Złotnik” oświadczył, że brak wyznaczonych linii boiska do gry w piłkę nożną nie oznacza, że nie można na nim tej dyscypliny uprawiać, boisko jest przygotowane do uprawiania gry w piłkę nożną. W odpowiedzi na powyższe w grudniu 2016r. Gmina podwyższyła pilkochwyty do wysokości 8 m. a dla zapewnienia prawa do wypoczynku, spokoju, prawa prywatności i zniwelowania hałasu od strony posesji Państwa …………. postawiono płot betonowy na długości 10m. W skardze Skarżący zarzucają, że nie otrzymywali odpowiedzi na pisma kierowane do Gminy w sprawie boiska. Dnia 5.04.2017r. wpłynęło pismo w sprawie wszczęcia postępowania wyjaśniającego zasady użytkowania i korzystania z przyszkolnego boiska wielofunkcyjnego. Na powyższe pismo została udzielona odpowiedź w dwóch formach: dnia 20.04.2017 w formie wyjaśnień zasad użytkowania i korzystania z boiska (dowód w załączeniu) i dnia 25.04.2017r. w formie postanowienia o odmowie wszczęcia postepowania administracyjnego (dowód w załączeniu). Skarżący w międzyczasie złożyli następne pismo zatytułowane „Skarga” zawierające kolejne pytania , dotyczące budowy boiska wielofunkcyjnego. Gmina zwróciła się z wnioskiem o doprecyzowanie skargi. W piśmie z dnia 10.05.2017r. Skarżący informują, że skarga dotyczy zaniedbania wykonywanych zadań przez właściwe organy, nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy i pracowników, naruszenie praworządności interesów obywateli, naruszenie interesów skarżących. Jest to przytoczenie niemalże dosłownie art. 227 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Skarżący powinien w skardze wykazać o jakie konkretne w zaniedbanie, nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności lub interesu w jego przypadku chodzi. Przy tak sformułowanych zarzutach – zdaniem Komisji trudno jest udzielić rzeczowej odpowiedzi . Ponadto na część pytań dotyczących zasad użytkowania i korzystania z przyszkolnego boiska wielofunkcyjnego Skarżący uzyskali już odpowiedź, ponieważ w czerwcu 2015r. odbyło się z ich udziałem Urzędzie Gminy Żary, na którym były przedstawione zasady i sposób korzystania.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, w oparciu o zgromadzone materiały i wypowiedzi osób związanych ze sprawą - Komisja Rewizyjna stwierdza, że w przedmiotowym postępowaniu nie dopatrzyła się zaniedbań, naruszenia prawa lub interesów Skarżących czy przewlekłego załatwiania sprawy przez Wójta Gminy Żary, dlatego uznaje skargę w całości za niezasadną.