



Nasz znak: RSZ.271.16.2019

Żary, 02 grudnia 2019r.

WYKONAWCY

Dotyczy: ogłoszonego przetargu nieograniczonego pn: „*Świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Gminy Żary na lata 2020-2021*”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający – **Gmina Żary** – na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

Pytania Wykonawcy:

Pytanie nr 1

W treści SIWZ Zamawiający wskazuje, że cena jednostkowa danej przesyłki podana w formularzu cenowym jest stała przez cały okres trwania Umowy.

Należy zwrócić uwagę, iż w przedmiocie zamówienia Zamawiający wskazał **24**-miesięczny okres obowiązywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, natomiast Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień umowy poprzez zastąpienie przywołanej powyżej treści następującym brzmieniem:

„Cena jednostkowa danej przesyłki podana w formularzu cenowym jest stała przez pierwsze 12 miesięcy realizacji Umowy. Przez następne 12 miesięcy wynagrodzenie wykonawcy stanowić będzie iloczyn ilości przesyłek poszczególnych rodzajów zrealizowanych w okresie miesięcznym i cen jednostkowych za poszczególne rodzaje tych przesyłek określonych w aktualnym cenniku wykonawcy”?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 2

Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności Faktury, który nie może być krótszy niż 14 dni **od dnia otrzymania prawidłowo** wystawionej Faktury oraz nie dłuższy niż 30 dni.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Ponadto, przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, które musi zawierać faktura.

W przypadku stwierdzenia niezgodności w fakturze Zamawiający zgłasza uwagi do Wykonawcy. W uzasadnionych przypadkach Wykonawca wystawia dokument korygujący fakturę, który zgodnie z ustawą nie zwalnia Zamawiającego z zapłaty za fakturę w wyznaczonym terminie. Dlatego zapis o poprawnie wystawionej fakturze nie może zostać zaakceptowany przez Wykonawcę, gdyż rodzi niebezpieczeństwo długoterminowego odwlekania z zapłatą przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za zrealizowane usługi

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zmieni treść SIWZ i wskaże termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT, co pozwoli terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 3

Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany: 1) stawki podatku od towarów i usług, 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę”, wnosimy o zmianę treści SIWZ, w której Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień Umowy w związku ze zmianami stawki podatku VAT na następującą:

„1. Wysokość wynagrodzenia ulegnie zmianie w przypadku:

- a) zmiany stawki podatku VAT,
- b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.
2. W przypadku zmiany stawki podatku VAT, wynagrodzenie za usługi świadczone od dnia wejścia w życie zmiany będzie uwzględniało stawkę podatku VAT po zmianie. Za datę świadczenia usługi uważa się datę nadania przesyłki lub datę zwrócenia niedoręczonej przesyłki do nadawcy.
3. W przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, każda ze stron umowy może zwrócić się do drugiej strony z propozycją dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia. W terminie 14 dni od otrzymania propozycji strony zobowiązane są przeprowadzić negocjacje, których przedmiotem będzie dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia oraz – jeżeli uznają, że zmiana taka będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę – dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 4

W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy „nadawania przesyłek pocztowych w dniu ich odbioru od Zamawiającego”

Czy ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usługi obowiązującego u Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wskazanego zapisu w następującym brzmieniu: „nadawania przesyłek pocztowych w dniu ich odbioru od Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 5

W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy ”dostarczenia bezpłatnie Zamawiającemu druków zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek pocztowych krajowych w ilości ok. 1500 sztuk miesięcznie”

Wykonawca proponuje dopisać „po wcześniejszym zgłoszeniu zapotrzebowania do placówki nadawczej przez Zamawiającego”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 7

Z uwagi na korzystanie przez Zamawiającego z procedur zarezerwowanych dla Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Ordynacji podatkowej Wykonawca wnioskuje o dodanie zapisów: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia bezpłatnie druków potwierdzenia odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym do przesyłek nadawanych na zasadach ogólnych natomiast w odniesieniu do przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych Zamawiający będzie korzystał z własnych druków potwierdzenia odbioru spełniających wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa”.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w załączniku Nr 7 do SIWZ § 1 ust. 11. Zapis otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca dostarczać będzie do siedziby Zamawiającego bezpłatne wszelkie druki zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO) dla przesyłek krajowych i zagranicznych w ilości ok. 1500 szt. miesięcznie, z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do przesyłek nadawanych i doręczanych w trybie specjalnym, Zamawiający będzie wykorzystywał własne druki zwrotnego potwierdzenia odbioru”.

Pytanie nr 8

Zgodnie z treścią załącznika nr 6 do SIWZ „Przesyłki pocztowe (...) dostarczane będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i za granicą.”

Czy w zakresie przesyłek nadawanych na teren zagranicy, w ocenie Zamawiającego wystarczającym będzie dostarczenie przez Wykonawcę ww. przesyłek do każdego miejsca zagranicą objętego Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie nr 9

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca doręczał przesyłki pocztowe, paczki krajowe, przyjęte do przemieszczenia i doręczenia:

- a) w ciągu 3 dni roboczych po dniu nadania w przypadku przesyłek listowych najszybszej kategorii i przesyłek nie będących najszybszej kategorii dostarczanych na obszarze Województwa Lubuskiego,
- b) w ciągu 4 dni roboczych po dniu nadania w przypadku przesyłek nie będących przesyłkami najszybszej kategorii z zastrzeżeniem zapisu w lit. a

Wykonawca wskazuje, że kwestie związane z doręczaniem przesyłek wynikają z Ustawy Prawo Pocztove oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

Świadczą o tym zapisy Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, gdzie w Załączniku nr 1 wskazano:

WSKAŹNIKI CZASU PRZEBIEGU PRZESYŁEK POCZTOWYCH W OBRODIE KRAJOWYM
Przesyłki listowe najszybszej kategorii

D+1 - 82%

D+2 - 90%

D+3 - 94%

Przesyłki listowe niebędące przesyłkami listowymi najszybszej kategorii

D+3 - 85%

D+5 - 97%

Paczki pocztowe najszybszej kategorii

D+1 - 80%

Paczki pocztowe niebędące paczkami pocztowymi najszybszej kategorii

D+3 - 90%

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy wyżej wskazane wskaźniki terminowości są dla Zamawiającego wystarczające?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie nr 10

Zgodnie z treścią załącznika nr 6 do SIWZ „Wykonawca przed wystawieniem faktury zobowiązany jest w ostatnim dniu danego miesiąca uzgodnić z Zamawiającym ilości i rodzaje przesyłek nadanych w danym miesiącu.”

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie.

Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwia ponadto elektroniczne potwierdzenie książki nadawczej jak również składanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z WebAPI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS.

Korzystanie z wyżej opisanego systemu informatycznego wyeliminuje konieczność comiesięcznego uzgadniania ilości i rodzajów nadanych przesyłek.

Czy Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług i usunie z treści SIWZ przytoczony powyżej zapis?

Odpowiedź

Nie.

Pytanie nr 11

Zgodnie z treścią załącznika nr 6 do SIWZ „Zamawiający zastrzega sobie możliwość wcześniejszego wypowiedzenia umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia w przypadku nienależytego wykonywania umowy przez Wykonawcę, tj. m.in.:

- 1) trzykrotnego dostarczania uszkodzonych przesyłek,
- 2) trzykrotnego nieprzestrzegania warunków wykonywania usługi pocztowej określonych w ogłoszeniu przetargowym, niniejszej umowie,
- 3) nieprzestrzegania terminów określonych w warunkach ogłoszenia przetargowego jak i umowy w zakresie doręczania przesyłek adresatom i terminach zwracania Zamawiającemu „potwierdzeń odbioru”,
- 4) niezgodnego z umową przepakowywania przesyłek,
- 5) nieprzestrzegania zasady dwukrotnego awizowania przesyłek w przypadku niemożności doręczenia przesyłki adresatowi”

Zamawiający wskazuje katalog naruszeń, które w ocenie Zamawiającego mogą skutkować odstąpieniem od umowy, czego konsekwencją dla Wykonawcy będą kary wskazane w § 5 ust. 3 ppkt 1).

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem postępowania, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo

pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o usunięcie przytoczonych zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 12

Zgodnie z treścią załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający przewiduje karę umowną 10% wartości brutto umowy, którą Wykonawca zapłaci Zamawiającemu w przypadku odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca

Przewidziana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanej przyczyny stanowiącej podstawę jej naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.

Ponadto, biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

W związku z powyższym Zamawiający wnioskuję o wykreślenie kary umownej bądź złagodzenie zapisów jej dotyczących poprzez zmniejszenie jej wysokości i ograniczenie jej kwoty poprzez zmianę treści zapisu w umowie na następującą:

„W przypadku odstąpienia przez zamawiającego od umowy z winy wykonawcy w okresie sześciu miesięcy od dnia zawarcia umowy, wykonawca zapłaci zamawiającemu karę umowną w wysokości 2,5 % maksymalnego umownego średniorocznego wynagrodzenia brutto wykonawcy, a po upływie tego okresu w wysokości 1 % maksymalnego umownego średniorocznego wynagrodzenia brutto wykonawcy.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 13

Zgodnie z treścią załącznika nr 6 do SIWZ w § 5 ust. 5 „Z tytułu doręczenia przesyłki pocztowej po terminie wskazanym w § 1 pkt. 9 Wykonawca zwraca Zamawiającemu w całości opłatę pobraną za wykonanie usługi.”

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m.in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania określonego, gwarantowanego terminu dostarczania potwierdzeń odbioru Tym samym brak jest podstaw obciążania Wykonawcy karami w Związku terminem dostarczenia zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuję o usunięcie przytoczonej treści SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 14

Zamawiający wskazuje, że termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 14 dni od dnia otrzymania reklamacji.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej Operator pocztowy rozpatruje reklamację niezwłocznie i udziela odpowiedzi na reklamację w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.

Światowa Konwencja Pocztowa w art. 19 i 23 Regulaminu Poczty Listowej (dział RL150) określa 90-dniowy termin na rozpatrzenie reklamacji przesyłki zagranicznej i wypłatę odszkodowania.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu SIWZ załącznik nr 7 § 5 ust. 7 na następujący:

„Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu z załączniku nr 7 SIWZ § 5 ust. 7. Zapis otrzymuje brzmienie:

„Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.”

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wydłuża terminu składania ofert.

Powyższe zapisy należy uwzględnić w składanej ofercie.