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Dotyczy postępowania przetargowego na wybór Wykonawcy zadania pn: **„Dostawa oleju opałowego do szkół w Gminie Żary w sezonie grzewczym 2011/2012”.**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

 Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami/ Zamawiający – Gmina Żary zawiadamia, że w postępowaniu przetargowym, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawcy zadania pn: **„Dostawa oleju opałowego do szkół**

**w Gminie Żary w sezonie grzewczym 2011/2012”** najkorzystniejszą ofertę spośród ważnie złożonych ofert złożył

 **KDM Sp. z o.o.**

**Porajów**

**Ul. Mostowa 1**

**59-921 Sieniawka**

**z ceną brutto za 1L w wysokości 3,41zł.**

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 ustawy – Pzp. i warunki określone w pkt VII.1 SIWZ, nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 1 a na potwierdzenie spełnienia tych warunków i braku podstaw do wykluczenia do oferty załączył dokumenty wymagane pkt VIII.1 SIWZ – co jest zgodne z art. 44 ustawy Pzp. i § 1 ust. 1 pkt 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 1-4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane /Dz.U. Nr 226 poz. 1817/.

Oferta została wybrana na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w pkt XVII SIWZ

i zgodnie z algorytmem oceny ofert otrzymała 3 punkty– co jest zgodne z art. 91 ust. 1 ustawy – Pzp.

Ponadto do przetargu oferty złożyli:

**1. „PETROL” Sp. z o.o.**

**65-080 Katy Wrocławskie**

**Ul. 1 Maja 90**

**z ceną brutto za 1L w wysokości 3,53zł.**

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 ustawy – Pzp. i warunki określone w pkt VII.1 SIWZ, nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 1

a na potwierdzenie spełnienia tych warunków i braku podstaw do wykluczenia do oferty załączył dokumenty wymagane pkt VIII.1 SIWZ – co jest zgodne z art. 44 ustawy Pzp. i § 1 ust. 1 pkt 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 1-4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane /Dz.U. Nr 226 poz. 1817/.

Oferta została wybrana na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w pkt XVII SIWZ

i zgodnie z algorytmem oceny ofert otrzymała 2,88 pkt.

**2. ORLEN PetroCentrum Sp. z o.o.**

**Biuro Terenowe PetroZachód**

**61-695 Poznań**

**Ul. Lechicka 59a**

**z ceną brutto za 1L w wysokości 3,46zł**

 W/w Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 ustawy – Pzp. i warunki określone w pkt VII.1 SIWZ, nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 1 a na potwierdzenie spełnienia tych warunków i braku podstaw do wykluczenia do oferty załączył dokumenty wymagane pkt VIII.1 SIWZ – co jest zgodne z art. 44 ustawy Pzp. i § 1 ust. 1 pkt 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 1-4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane /Dz.U. Nr 226 poz. 1817/.

Oferta została wybrana na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w pkt XVII SIWZ

i zgodnie z algorytmem oceny ofert otrzymała 2.94pkt.

Zamawiający wykluczył z udziału w postępowaniu następujących Wykonawców:

**1.PHUP KADIX Darlena Kaszkowiak**

**64-400 Międzychód**

**ul. Sikorskiego 37**

Wykonawca nie załączył do złożonej oferty wymaganego pktVIII .1.1 SIWZ oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy – Pzp a załączone do oferty zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego nie potwierdzały spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert. Pismem z dnia 15 lipca 2011r.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy – Pzp. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia

w/w dokumentów do dnia 25 lipca 2010r. Do wyznaczonego dnia Wykonawca ich nie uzupełnił. Wobec powyższego zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Wykonawca został wykluczony z postępowania a oferta Wykonawcy odrzucona – art. 24 ust. 4 ustawy – Pzp.

**2. Centrum Usług Proekologicznych** **Sektora Naftowego**

**CPN EKOSERWIS Sp. z o.o.**

**66-016 Czerwieńsk**

**Ul. Naftowa 1**

Wykonawca nie złożył wymaganych pkt VIII.1.6 i pkt VIII.1.3 SIWZ oświadczeń z art. 22 ust. 1 i z art. 24 ust. 1 ustawy – Pzp.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy – Pzp. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w/ oświadczeń do dnia 25 lipca 2011r.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie ale uzupełnione oświadczenia nie potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu

na dzień składania ofert /15,.07.2011r/, ponieważ Wykonawca składa oświadczenie na dzień 20.07.2011r.

Zgodnie z wyrokiem SO w Gliwicach z dnia 5 lutego 2007r. sygn.akt X Ga 2/07 – Zamawiający może uznać brakujące dokumenty uzupełnione później, jednakże tylko wtedy, gdy wynika z nich, że sta, jaki potwierdzają istniał także na dzień składania ofert. W tym przypadku taka okoliczność nie zachodzi.

W związku z tym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy – Pzp .

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy – Pzp.

 Zamawiający proponuje zawarcie umowy na realizacje przedmiotu zamówienia

dnia **10 sierpnia 2011r.**

**Wójt Gminy Żary**

**Wiesław Polit**