

4. Procedura wykonania ekspertyzy.

- a) Ogólne wizualne sprawdzenie całego obiektu.
- b) Lokalizacja miejsc i szczelin niebezpiecznych dla ptaków i nietoperzy.
- c) Lokalizacja miejsc i szczelin możliwych do zasiedlenia przez ptaki i nietoperzy.
- d) Lokalizacja ewentualnych gniazd, otworów i szczelin zajętych przez ptaki i nietoperzy.
- e) Sporządzenie szczegółowej dokumentacji fotograficznej.

5. Obiekty ekspertyzy.

Opinia dotyczyła występowania ptaków i nietoperzy w budynku użyteczności publicznej w miejscowości Olbrachtów nr 53, gmina Żary. Ocenie poddano jedynie część budynku, która ma zostać objęta pracami remontowymi. Budynek jest zlokalizowany na terenie działki 409/4 i 409/10 w Olbrachtowie. Budynek ten posiada 3 kondygnacje nadziemne w tym dwie kondygnacje poddasza oraz jedną kondygnację podziemną. Obiekt posiada dach stromy dwuspadowy pokryty dachówką. Budynek posiada wymiary ok. 14m x 13m co daje łączną powierzchnię zabudowy na poziomie ok. 180m². W części północno zachodniej znajduje się niewielka dobudówka.



Rysunek 1: Poglądowa mapa pokazująca lokalizację budynku objętego inwentaryzacją.

6. Metodyka kontroli ornitologicznej i chiropterologicznej.

- a) Oględziny budynku przeprowadzono w dniu 14 lutego 2017 r. w godzinach: 10.15-11.30;
- b) W czasie kontroli skoncentrowano się na monitorowaniu obiektów pod kątem występowania potencjalnych oraz rzeczywistych miejsc mogących służyć jako siedliska lęgowe ptaków lub kryjówki dla nietoperzy. Sprawdzano m.in.: szczeliny dylatacyjne, szczeliny między płytami, otwory technologiczne, szczeliny za rynnami, szczeliny pod parapetami okiennymi, narożniki okien, otwory wentylacyjne.
- c) Notowano pojawienie się wszystkich śpiewających samców w obrębie budynku i jego najbliższym otoczeniu, ptaki wlatujące do wszelkich szczelin i otworów znajdujących się w obrębie budynku, a także wszystkie miejsca, z których wystawał potencjalny materiał gniazdowy lub samo gniazdo, a także lokalizacje byłych siedlisk gniazdowych, zniszczonych w wyniku bliżej nieokreślonych przyczyn.
- d) Podczas kontroli dokonano szczegółowych oględzin poddasza w celu wykrycia ewentualnych śladów bytowania nietoperzy.
- e) Stosowany sprzęt:
 - latarka Olight S1 Baton XM-L2
 - lornetka Delta Forest II 10 x 50;
 - aparat fotograficzny Canon Eos 600D, obiektyw SIGMA 17-70 mm f/2.8-4 MACRO HSM, obiektyw SIGMA 70-200 mm f/2.8;
 - kamera endoskopowa z możliwością rejestracji obrazu.

7. Wyniki.

W czasie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono miejsca gniazdowania ptaków ani schronień nietoperzy. Szczegółowe oględziny nie wykazały również jakichkolwiek śladów po wcześniejszej obecności ptaków lub nietoperzy.

8. Zalecenia.

8.1. Termin zamierzonych prac budowlanych oraz ich harmonogram.

W związku z nie stwierdzeniem miejsc lęgowych ptaków ani schronień dla nietoperzy nie przewiduje się konieczności ingerencji w termin oraz harmonogram planowanych prac budowlanych. Mając jednak na uwadze, że nieużytkowe poddasze stanowi miejsce potencjalnych schronień dla nietoperzy prace w rejonie dachu zaleca się prowadzić poza okresem 1 kwietnia do 1 sierpnia. Działania te nie są jednak obligatoryjne, gdyż zgodnie z zapisami z punktu 7 nie stwierdzono śladów bytowania nietoperzy.

8.2 Działania minimalizujące negatywne skutki oddziaływania zamierzonych prac budowlanych na ornitofaunę i chiropterofaunę.

Wskazany jest kontakt telefoniczny kierownika budowy, inżyniera nadzoru budowlanego lub administratora budynku z przyrodnikiem w czasie prowadzenia remontu, na wypadek odnalezienia gniazd ptaków lub schronień nietoperzy niewskazanych w ekspertyzie. W związku z terminem prowadzonych prac, istnieje ryzyko odnalezienia zajętego przez ptaki gniazda lub schronień nietoperzy. W takim przypadku roboty budowlane należy niezwłocznie przerwać, usunąć wszelkie elementy utrudniające dołot do gniazda lub schronienia (rusztowania, siatki, itp.) i skontaktować się z ekspertem przyrodnikiem.

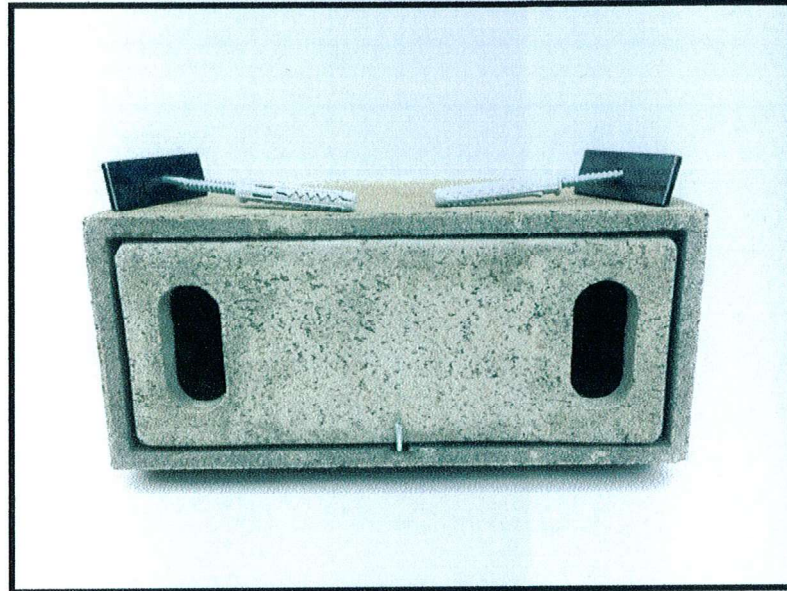
8.3. Kompensacja utraconych potencjalnych miejsc gniazdowych ptaków i nietoperzy przez zamontowanie specjalistycznych budek lęgowych oraz specjalnych schronów.

W związku z niestwierdzeniem miejsc lęgowych ptaków nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej. Mając jednak na uwadze charakter budynku za zasadne należy uznać zawieszenie na zakończenie prowadzonych prac budowlanych jednej podwójnej budki lęgowej dla wróbli na szczytowej elewacji budynku w miejscu wskazanym na fotografii 5.

Budka lęgowa dla wróbli.

Specyfikacja techniczna budki.

Wysokość:	16 cm
Szerokość:	36 cm
Długość:	22 cm
Wymiary otworu wlotowego:	65mm x 35mm



Raz na trzy lata przed sezonem lęgowym należy dokonać zewnętrznych oględzin zamontowanej budki i ocenić jej stan techniczny. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad należy ją bezwzględnie wymienić na nowe. Działania takie prowadzi się jedynie przed sezonem lęgowym ptaków.

Preferowany producent budek lęgowych:

- *MKW Pracowania Przyrodniczo-Rolna* (www.mkwpracowania.pl)

9. Literatura.

BOCHEŃSKI M., CIEBIERA O., DOLATA P., JERZAK L., ZBYKRYT A., 2013 „OCHRONA PTAKÓW W MIEŚCIE” Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

WYLEGAŁA P., JAROS R., DZIĘCIOŁOWSKI R., KEPEL A., SZKUDLAREK R., PASZKIEWICZ R., 2009. *Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody*. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”.

ZYSKOWSKI D., ZIELIŃSKA D., 2014 „Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami” Wydawnictwo Kadruk w Szczecinie

10. Dokumentacja fotograficzna.



Fotografia 1: Widok na skontrolowaną przestrzeń nieużytkowanego poddasza. Mimo szczegółowych oględzin nie znaleziono śladów bytowania nietoperzy.



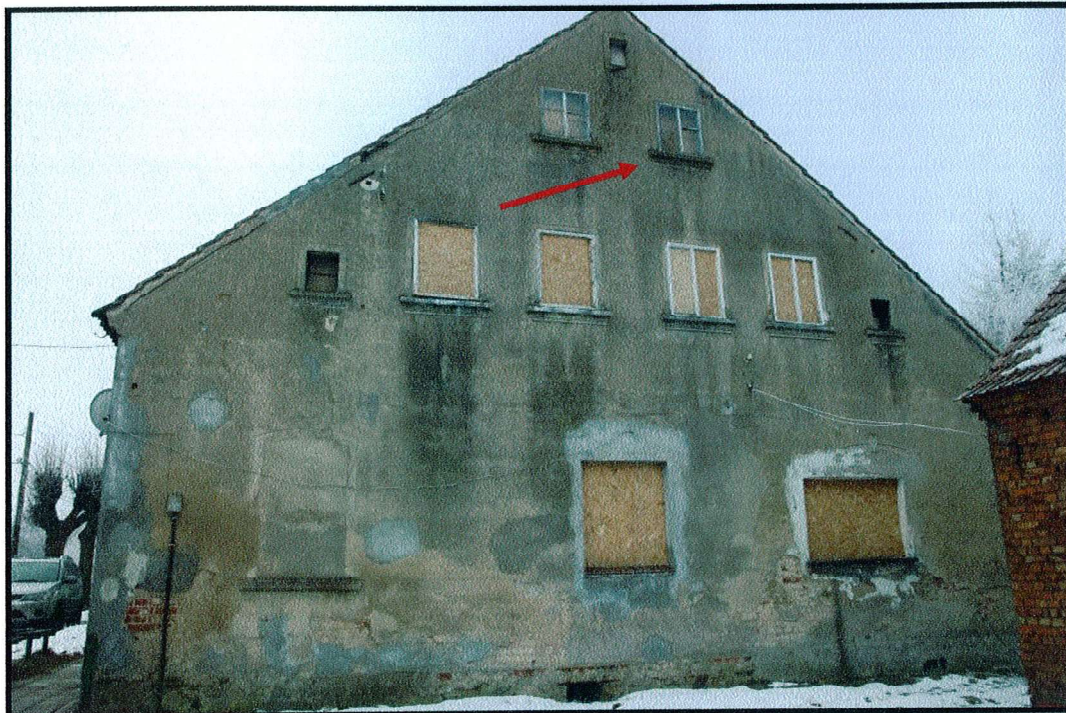
Fotografia 2: Widok na skontrolowaną przestrzeń nieużytkowanego poddasza. Na zdjęciu widoczne odchody kuny. Jej obecność mogła przyczynić się do niezajęcia przestrzeni przez nietoperze.



Fotografia 3: Widok na podpiwniczoną część budynku. Mimo dogodnego mikroklimatu który mógłby sprzyjać wykorzystywaniu przestrzeni przez nietoperze nie stwierdzono śladów bytowania tych ssaków. Spowodowane jest to brakiem szczelin, które mogły by zostać wykorzystane jako przestrzeń do hibernacji



Fotografia 4: Ogólny widok na południowo- wschodnią elewację inwentaryzowanego budynku.



Fotografia 5: Widok na północno wschodnią elewację inwentaryzowanego budynku z zaznaczoną lokalizacją w której należy zawiesić jedną podwójną budkę lęgową dla wróbla.



Fotografia 6: Widok na przybudówkę stanowiącą północno - zachodnią elewację inwentaryzowanego budynku.