



Żary, dnia 23 marca 2018 r.

Nasz znak: RSZ.271.2.1.2018

### **Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie zapytania o cenę pn. „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych: sprzętu komputerowego oraz wyposażenia sal na potrzeby realizacji projektu Edukacja TIK w szkołach podstawowych gminy Żary”*

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie zapytania ofertowego na zadanie pn. . „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych: sprzętu komputerowego oraz wyposażenia sal na potrzeby realizacji projektu Edukacja TIK w szkołach podstawowych gminy Żary” najkorzystniejszą ofertę złożył:

#### **Zadanie I**

**Inter Com Usługi Informatyczno-Szkoleniowe**  
ul. Milewskiego 10  
62-700 Turek

**z ceną brutto: 51 533,33 zł**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania określone w zapytaniu ofertowym, nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów tj. – 95 pkt - w oparciu o kryterium „Cena” – 90 pkt, „Zatrudnienie przez Oferenta osób niepełnosprawnych”-5 pkt.

#### **Zadanie II**

**NORDWECO Sp.z.o.o.**  
ul. Wieniawskiego 21  
71-130 Szczecin

**z ceną brutto: 9 898,98 zł**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania określone w zapytaniu ofertowym, nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów tj. – 95 pkt - w oparciu o kryterium „Cena” – 90 pkt, „Zatrudnienie przez Oferenta osób niepełnosprawnych”-5 pkt.

**W postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

1. Centrum Komputerowe PLANETA

Marcin Dejas  
ul. Piwna 32  
43-100 Tychy

2. PRO-PC Przemysław Cabaj

ul. Leśna 38  
05-074 Hipolitów

3. WEB-PROFIT

Maciej Kuźlik  
Ul. Spokojna 18  
41-940 Piekary Śląskie

4. „CEZAR”

Cezary Machnio Piotr Gębka Sp. z o.o  
ul. Wolność 8 lok.4  
26-600 Radom

5. 13 P Grzegorz Kociumbas

ul. Turkusowa 11  
52-215 Wrocław

**Uzasadnienie:**

Zamawiający w „Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia” oraz w „Formularzu oferty” zamieścił wymogi, jakim miały odpowiadać zamawiane przez niego produkty tj. ich szczegółową charakterystykę. Tak więc przedstawione w ofercie przez Wykonawców produkty podlegały ocenie pod względem zgodności z opisem przedmiotu zamówienia.

W przedłożonych powyżej ofertach brak jest danych dotyczących żądanych informacji: m.in. producent/model/typ urządzenia tak, aby można było zweryfikować czy zaoferowany przez danego Wykonawcę produkt spełnia parametry i wymagania wynikające z opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł ocenić, czy zaproponowane produkty odpowiadają postawionym przez niego wymaganiom, co przesądza o niezgodności jego oferty z treścią zapytania ofertowego.

**Oferta, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego podlega odrzuceniu.**

**WÓJT GMINY**  
*Leszek Mrozek*