



Nasz znak: RSZ.271.13.2017

Żary, 23 maja 2017r.

WYKONAWCY

Dotyczy: ogłoszonego przetargu nieograniczonego pn: „*Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Lubanice*”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami) Zamawiający – **Gmina Żary** – na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

Pytania Wykonawcy:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ wymaga:

1. kompletne świadectwo dopuszczenia oraz sprawozdanie z badań należy dostarczyć najpóźniej w dniu odbioru techniczno — jakościowego
2. silnik o mocy nie mniejszej niż 220 kW
3. prześwit nie mniejszy niż 350 mm
4. składana drabinka
5. dozownik automatyczny
6. akumulatory 2x185 Ah
7. wyciągarka zgodna z normą PN EN: 14492—1

Mając na uwadze powyższe oraz na podstawie ustawy Pzp wnosimy o wyjaśnienie:

1. Świadectwo Dopuszczenia CNBOP którego żąda Zamawiający jest „podsumowaniem” i streszczeniem sprawozdań z badań. Sprawozdania stanowią „know—how” producenta, dotyczą produktu przedstawionego do badań i nie mogą być rozpowszechniane osobom „trzecim” stanowiąc tajemnicę przedsiębiorstwa. Skoro zatem Zamawiający otrzyma Świadectwo Dopuszczenia potwierdzające zgodność samochodu z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 t. Nr 143, poz. 1002, z późn. zm). (dalej: *rozporządzenie MSWiA*) to czy odstąpi od wymogu dostarczenia sprawozdania z badań?
2. Rozporządzenie MSWiA na które powołuje się sam Zamawiający nie wskazuje żadnych konkretnych mocy silników pojazdów gdyż w procesie uzyskania świadectwa dopuszczenia do użytkowania badana jest dynamika pojazdu (tj. przyspieszenie i prędkość) a

nie ich moc?

Te określone parametry zazwyczaj nie zależą tylko od mocy silnika i zastosowanych przełożeń itd. ale również od masy pojazdu. Zamawiający określając więc wymagania na zgodne z obowiązującymi przepisami winien stawiać warunek w zakresie przyspieszenia lub masowego wskaźnika mocy nie zaś mocy silnika

- a) prosimy o wskazanie podstawy prawnej tak postawionego przez Zamawiającego warunku?
- b) czy jeśli producent dysponując najnowocześnieszą technologią, nie spełni wymagania zamawiającego w zakresie min. 220 kW a zaoferuje pojazd o mocy silnika np. 200 kW który będzie posiadał (w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego pojazdu 220kW) lepsze przyspieszenie i dynamikę (parametry opisane w rozporządzeniu i badane w CNBOP) to czy taki pojazd Zamawiający uzna za gorszy?
- c) proszę o wyjaśnienie (w aspekcie mocy silnika 213 kW) czyli tylko i wyłącznie pojazd z silnikiem 220 kW spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?
- d) Biorą pod uwagę wymaganie Zamawiającego dotyczące ograniczenia pojemności zbiornika wody 3000-3500 litrów informujemy, że w większości dla tego typu pojazdów stosują silniki około 210 kW. Silniki 220 kW i więcej stosowane są przy pojazdach średnich ze zbiornikiem wody 4000-4500 litrów i więcej – czy zatem Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazdy posiadające moc tylko o 7 kW (9KM) mniejszą tj. 213 kW? Proponowana różnica nie będzie w żaden sposób odczuwalna dla potencjalnego użytkownika a wyrażenie zgody na możliwość dostawy pojazdu z takim silnikiem doprowadzi do sytuacji zwiększenia konkurencyjności z jednoczesną możliwością otrzymania większej liczby ofert w przedmiotowym postępowaniu,
3. Rozporządzenie MSWiA na które powołuje się Zamawiający dla tego typu pojazdów określa wartość prześwitu po osiami na 230 mm.
 - e) prosimy o podanie podstawy prawnej znanej Zamawiającemu uzasadniającej postawiony wymóg 350 mm?
 - l) proszę o wyjaśnienie (w aspekcie wymaganego prześwitu) czy tylko i wyłącznie taki pojazd spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?
 - g) prosimy o podanie w jakiej kategorii pojazd zamierza Zamawiający kupić? Postawiony wymóg dotyczy pojazdu terenowego, kategorii III. Czy taki pojazd Zamawiający ma na myśli?
 - h) czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawców oferujących pojazd z prześwitem zgodnym z przepisami dla tego typu pojazdów?
4. Zamawiający wymaga aby pojazd posiadał składaną drabinkę wejściową na dach. Informujemy, że produkowane są co najmniej równoważne lub lepsze rozwiązania konstrukcyjne w tym zakresie polegające na stosowaniu drabinek „jednoczęściowych”. Drabinki takie nie wymagają dodatkowych i zbędnych czynności polegających na konieczności ich rozkładania i składania
 - i) proszę o wyjaśnienie (w aspekcie wymaganego rozwiązania konstrukcyjnego) czy tylko i wyłącznie taki pojazd spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?
 - j) czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawców oferujących pojazd spełniający takie rozwiązanie?
5. Jako producent zwracamy Zamawiającemu uwagę na różne interpretacje dotyczące pojęcia

„dozownik automatyczny”. Mają one (interpretacje) zasadniczy wpływ na kompletacji układu wodno — pianowego pojazdu oraz na kształtowanie ceny oferowanego produktu

- k) proszę o podanie technicznej definicji wymaganego automatycznego dozownika,
- l) czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania w pojeździe dozownika ręcznego znacznie częściej stosowanego w pojazdach o wymaganych przez zbiornikach wody 3000—3500l?

6. Zamawiający stawia minimalne warunki dla: akumulatory 2x185Ah.

m) prosimy o wskazanie podstawy prawnej tak postawionego przez Zamawiającego warunku?

n) czy jeśli producent/koncern dysponując najnowocześniejszą technologią, nie spełni wymagania zamawiającego i zaoferuje pojazd o mniejszej mocy akumulatorów (w stosunku do wymaganych przez Zamawiającego) ale gwarantujących pełne zapotrzebowanie na energię elektryczną w pełnym zakresie zastosowanych urządzeń i rozwiązań konstrukcyjnych — to czy taki pojazd Zamawiający uzna za gorszy?

- o) proszę o wyjaśnienie czy tylko i wyłącznie pojazd z akumulatorami 2x185Ah spełni wymagania Zamawiającego w zakresie ochrony przeciwpożarowej?
- p) czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawców oferujących pojazd posiadający akumulatory 2x155Ah?

7. Zamawiający wymaga aby wyciągarka zgodna była z normą PN EN: 14492-1. Informujemy, że żadne wymagania rozporządzenia MSWiA nie wymagają norm dla wyciągarek.

- r) Prosimy o wskazanie podstawy prawnej tak postawionego przez Zamawiającego warunku?
- s) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zainstalowania w pojeździe powszechnie stosowanych wyciągarek nie posiadających norm PN-EN 14492-1 nie wymaganej dla tego typu sprzętu?

Odpowiedzi:

Odpowiedź 1 :

Zamawiający podtrzymuje wymóg przedstawienia świadectwa dopuszczenia wraz ze streszczeniem sprawozdań z badań.

Odpowiedź 2:

Zamawiający dopuści pojazd z proponowanym silnikiem o mocy 213 kW.

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje wymóg dotyczący prześwitu pod osiami pojazdu nie mniejszy niż 320 mm.

Powyższe powodowane jest specyfiką działań ratowniczo- gaśniczych w naszym rejonie wykonywanych w większości na terenach leśnych, polach uprawnych a także terenach pokopalnianych.

Zamawiający wymaga, aby oferowany pojazd parametrami techniczno-eksploatacyjnymi spełniał wymogi kategorii uterenowionej.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie drabinki jednoczęściowej.

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie w pojeździe ręcznego dozownika.

Odpowiedź 6:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania akumulatorów 2x155 Ah.

Odpowiedź 7:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych wyciągarek.

WÓJT GMINY

Leszek Mrozek