



Żary, dnia 04 lipca 2016 r.

Nasz znak: RSZ.271.8.2016

WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania

Gmina Żary Al. Jana Pawła II 6 działając zgodnie z art. 93 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „*Zakup i dostawa używanego autobusu szkolnego*”.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art.93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164).

UZASADNIENIE

W prowadzonym postępowaniu przetargowym na „Zakup i dostawę używanego autobusu szkolnego” do dnia składania ofert tj. 27.06.2016 r. do godz. 11:00 złożono jedną ofertę. Oferta została złożona przez PKS Nowa Sól Sp. z o.o. w likwidacji, ul. Przyszłości 1, 67-100 Nowa Sól. Z dołączonego do oferty wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 22.03.2016r. wynika wprost, iż w stosunku do spółki otwarto likwidację. W związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia i przedłożenia „układu zatwierdzonego prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego zgodnie z art. 24. ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp”. Wymagany dokument należało dostarczyć do dnia 05.07.2016r.

Dnia 30.06.2016r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Likwidatora PKS Nowa Sól Sp. z o.o. w likwidacji z informacją, iż spółka nie zawarła układu z wierzycielami. Dodatkowo dnia 01.07.2016r. wpłynęło oświadczenie Zarządu PKS SA. Żary, postanowienie Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dn. 17.03.2014r., wypis z aktu notarialnego oraz wyciąg z KRS PKS Żary z dnia 30.06.2016r. jako uzupełnienie do złożonego pisma dnia 30.06.2016r.

Żądany przez Zamawiającego dokument nie został jednak przedłożony.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 wyklucza się : „Wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego”. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Z up. Wójta
Radosław Pogorzalec
Sekretarz Gminy